



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 Pž-5486/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 204, OIB 96667257878, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DAMIRA KATIĆA iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba stečajnog upravitelja Damira Katića iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u točki II.2.1. pod rednim brojem 109. kojim je utvrđena osporenim tražbina stečajnog vjerovnika Hidroizolacija katran d.o.o., Radnička cesta 27, Zagreb, OIB 06280878935 u iznosu od 12.611,87 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda za koju postoji ovršna isprava u dijelu kojim je za navedeni dio osporene tražbine stečajni upravitelj kao osporavatelj tražbine upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, odnosno na nastavak parnice ako je parnica u tijeku jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno, kojim je stečajni upravitelj kao osporavatelj upućen u parnicu.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u pobijanoj točki II.2.1. prvostupanjski sud je utvrdio da je stečajni upravitelj osporio tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Hidroizolacija Katran d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 27, u iznosu od 12.611,87 kn, kao razlog osporavanja navedeno je da nije dostavljen obračun kamata preko priznatog iznosa od 7.792,27 kn i nije dostavljena odluka niti dokaz o plaćenim sudskim troškovima i troškovima odvjetnika preko priznatog iznosa od 2.350,00 kn (redni broj 109. točke II.2.1.). Upućeni su osporavatelji tražbine za koju postoji ovršna isprava radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, odnosno u nastavak parnice ukoliko je ista u tijeku, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, uz upozorenje na posljedice ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u navedenom roku.

Prema obrazloženju sud je tako odlučio sukladno članku 266. do članka 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv rješenja u točki II.2.1. pod rednim brojem 109. žalbu je podnio stečajni upravitelj koji tvrdi da je stečajni vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 68.089,71 kn za koju je tvrdio da ima ovršnu ispravu. Prema priloženim ispravama žalitelj je utvrdio da je tražbina stečajnog vjerovnika osnovana za iznos od 55.477,84 kn dok tražbina u iznosu od 12.611,87 kn nije osnovana jer se radi o zateznoj kamati za koju nije dostavljen obračun, te sudskim i odvjetničkim troškovima za koje nije dostavljen dokaz da su podmireni. Predlaže preinačiti pobijani dio rješenja i u parnicu uputiti stečajnog vjerovnika.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 28. srpnja 2020. proizlazi da je stečajni vjerovnik Hidroizolacija katran d.o.o. Zagreb vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, za prijavljenu tražbinu u iznosu od 68.089,71 kn za koju postoji ovršna isprava, da je stečajni upravitelj priznao tražbinu u iznosu od 55.477,84 kn, a osporio je tražbinu u iznosu 12.611,87 kn, jer nije dostavljen obračun kamata preko priznatog iznosa od 7.792,27 kn i nije dostavljena odluka niti dokaz o plaćenim sudskim troškovima i troškovima odvjetnika preko priznatog iznosa od 2.350,00 kn (str. 127. zapisnika).

Kako prema zapisniku s ispitnog ročišta održanog 28. srpnja 2020. proizlazi da se radi o tražbini za koju postoji ovršna isprava, a iz prijave proizlazi da stečajni vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 68.089,71 kn za koju raspolaže ovršnom ispravom, a žalitelj niti ne navodi da se osporeni dio tražbine odnosi na neku drugu tražbinu osim one za koju postoji ovršna isprava, valjalo je slijedom odredbe članka 266. stavka 4. SZ-a zaključiti da je stečajni upravitelj pravilno upućen u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Slijedom odredbe iz članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 27. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f6-81210**

Kontrolni broj: **0bb23-0ddcf-682fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.